

**Uchwała nr 7 Rady Naukowej IRZiBŻ PAN
z dnia 28 maja 2020 r.**

***w sprawie przyjęcia Regulaminu okresowej oceny pracowników naukowych Instytutu
Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie***

Na podstawie art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1183, z późn. zm.), §18 ust. 2 pkt 6 Statutu IRZiBŻ PAN z dnia 8 grudnia 2016 r., zatwierdzonego w dniu 16 stycznia 2017 r. oraz §1 pkt. 4 Regulaminu Rady Naukowej IRZiBŻ PAN na kadencję 2019-2022 z dnia 28 marca 2019 r. uchwała się co następuje:

§ 1

Uchwała się Regulamin okresowej oceny pracowników Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie, który stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

1. Regulamin wchodzi w życie z dniem 01.01.2021 po zatwierdzeniu przez Wiceprezesa Akademii nadzorującego prace Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN.
2. Z dniem określonym w ust. 1 traci moc uchwała nr 21 Rady Naukowej IRZiBŻ PAN z dnia 10 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu okresowej oceny pracowników Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie na kadencję 2015-2018.

Załącznik nr 1

**Regulamin okresowej oceny pracowników naukowych Instytutu Rozrodu
Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie**

§ 1

Ogólne cele i zasady oceny pracowników naukowych:

1. Zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 1 Regulaminu Rady Naukowej Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie, Komisja Rady Naukowej d.s. Rozwoju Kadry i Oceny Pracowników Naukowych przeprowadza ocenę pracowników naukowych na podstawie uchwalonego przez Radę Naukową Regulaminu okresowej oceny pracowników naukowych.
2. Zmiany w Regulaminie okresowej oceny pracowników naukowych, następują wraz ze zmianami przepisów nadrzędnych lub z inicjatywy Rady Naukowej i obowiązują od następnego roku oceny.

3. Celem okresowej oceny indywidualnej pracowników naukowych, o której mowa w ust. 1, jest wykazanie indywidualnego i zespołowego wkładu pracowników naukowych w rozwój badań naukowych oraz innych form działalności Instytutu.
4. Ocena jest jawna i zgodnie z art. 96 ustawy o Polskiej Akademii Nauk przeprowadzana raz na 2 lata i obejmuje ostatnie 2 lata pracy. Ocena przeprowadzana jest na podstawie oświadczenia (Załącznik A) składanego przez pracowników naukowych w oparciu o roczne sprawozdanie Instytutu przygotowane na początku każdego roku kalendarzowego.
5. W wyniku okresowej oceny pracowników naukowych, pracownik może otrzymać ocenę negatywną lub pozytywną.
6. Pracownik zostaje oceniony pozytywnie, gdy w ocenianym okresie spełni łącznie poniższe warunki:
 - 1) jest współautorem co najmniej dwóch publikacji naukowych o których mowa w § 2 pkt 5, o wartości minimum 50% punktów każda, przyznawanych najwyżej punktowanemu czasopismu zamieszczonemu w wykazie czasopism MNiSW, w tym w co najmniej jednej spośród nich jest pierwszym lub korespondencyjnym autorem;
 - 2) wykazuje aktywność przynajmniej w 3 kryteriach działalności organizacyjno-dydaktycznej wymienionych w § 4 ust. 1 niniejszego Regulaminu;
 - 3) kieruje co najmniej jednym projektem (jednym zadaniem w projekcie realizowanym w konsorcjum) lub ubiegał się minimum jeden raz w okresie dwóch lat o projekt o którym mowa w § 2 pkt 8 niniejszego Regulaminu.
7. W przypadku, gdy pracownik w okresie objętym oceną jest z przyczyn usprawiedliwionych nieobecny w pracy 6 miesięcy i dłużej (np. z powodu długotrwałej choroby, urlopu macierzyńskiego; z wyłączeniem nieobecności związanej z przebywaniem na urlopie wypoczynkowym), nie przeprowadza się jego oceny za dany okres, chyba że pracownik wyrazi taką wolę.
8. W przypadku gdy pracownik w okresie objętym oceną pełnił funkcję Dyrektora Instytutu, Zastępcy Dyrektora Instytutu, redaktora naczelnego czasopisma Polish Journal of Food and Nutrition Sciences lub redaktora naczelnego czasopisma Reproductive Biology, oceniany jest na podstawie niniejszego regulaminu bez wymogu bycia pierwszym lub korespondencyjnym autorem publikacji, o których mowa w ust. 6 pkt 1 oraz z pominięciem wymagań zapisanych w ust. 6 pkt 3.
9. Uzyskanie oceny negatywnej w dwóch kolejnych ocenianych okresach może stanowić podstawę do zwolnienia pracownika.
10. Komisja ma obowiązek przekazać pracownikowi wynik dotyczący jego oceny.
11. Od oceny Komisji, pracownicy mają prawo wniesienia odwołania wg. regulaminu odwołań od oceny działalności zawodowej pracowników naukowych jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk, wydanego decyzją Prezesa PAN, z dnia 16.01.2012, na podstawie art. 96 ust. 2 ustawy o Polskiej Akademii Nauk.

§ 2 Definicje

Ilećroć w niniejszym regulaminie jest mowa o:

- 1) ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- 2) rozporządzeniu – rozumie się przez to rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej;
- 3) artykule naukowym – rozumie się przez to recenzowany artykuł opublikowany w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w wykazie czasopism albo w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej przedstawiający określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, problemowy albo przekrojowy;

opatrzone przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym. Artykułem naukowym nie jest: edytorial, abstrakt, rozszerzony abstrakt, list, errata i nota redakcyjna;

- 4) monografii naukowej – rozumie się przez to recenzowaną publikację książkową: przedstawiającą określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy; opatrzoną przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym. Monografią naukową jest również: recenzowany i opatrzone przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym przekład: na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury, na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki lub kultury, wydane w języku polskim; edycja naukowa tekstów źródłowych;
- 5) publikacji naukowej – rozumie się przez to artykuł naukowy i monografię naukową;
- 6) wykazie wydawnictw – rozumie się przez to wykaz wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe sporządzony zgodnie z obowiązującym w danym okresie oceny rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych;
- 7) wykazie czasopism – rozumie się przez to wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z międzynarodowych konferencji naukowych sporządzony zgodnie z obowiązującym w danym okresie oceny rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych.
- 8) projekcie - rozumie się przez to projekt obejmujący badania naukowe lub prace rozwojowe, finansowany w trybie konkursowym przez instytucje i organizacje krajowe lub międzynarodowe, o których mowa w art. 365 pkt. 9, 10, 11 i 12 ustawy, lub ze środków pochodzących z jednostek B+R, lub zleceń ze sfery gospodarczej.

§ 3

Działalność naukowa

1. Podstawą punktacji za publikacje naukowe jest bibliografia prac opublikowanych w danym roku, zamieszczona w rocznym sprawozdaniu Instytutu.
2. Do oceny pracownika brane są pod uwagę publikacje naukowe, w których pracownik wskazuje afiliację Instytutu.
3. Wartość punktową publikacji określoną w ust. 1 przyjmuje się zgodnie z ostatnim wykazem czasopism i ostatnim wykazem wydawnictw, sporządzonymi i udostępnionymi przez właściwego ministra w roku kalendarzowym, w którym dana publikacja naukowa została opublikowana w ostatecznej formie, właściwej dla danego czasopisma albo wydawnictwa, a jeżeli w roku opublikowania publikacji naukowej nie był sporządzany i udostępniany właściwy wykaz - zgodnie z ostatnim wykazem sporządzonym i udostępnionym w latach poprzednich.
4. W przypadku gdy autor korespondencyjny publikacji nie jest jednocześnie pierwszym autorem lub gdy w pracy jest więcej niż jeden autor korespondencyjny o przypisaniu danej pracy rozstrzyga pisemne oświadczenie (Załącznik A) podpisane przez wszystkich współautorów będących pracownikami Instytutu.

§ 4

Działalność organizacyjno-dydaktyczna

1. Przy ocenie działalności organizacyjno-dydaktycznej bierze się pod uwagę następujące kryteria:
 - 1) Pełnienie funkcji Dyrektora IRZiBŻ PAN w Olsztynie,

- 2) Pełnienie funkcji Zastępcy Dyrektora IRZiBZ PAN w Olsztynie,
 - 3) Pełnienie funkcji Redaktora Naczelnego czasopisma Polish Journal of Food and Nutrition Sciences,
 - 4) Pełnienie funkcji Redaktora Naczelnego czasopisma Reproductive Biology,
 - 5) Pełnienie funkcji Dyrektora Szkoły Doktorskiej,
 - 6) Rozwój kadry naukowej:
 - a) Uzyskanie stopnia naukowego doktora,
 - b) Uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego,
 - c) Uzyskanie tytułu naukowego profesora,
 - 7) Promotorstwo pracy magisterskiej,
 - 8) Promotorstwo pracy doktorskiej,
 - 9) Recenzja pracy magisterskiej,
 - 10) Recenzja pracy doktorskiej,
 - 11) Recenzja dorobku naukowego na stopień doktora habilitowanego,
 - 12) Recenzja dorobku naukowego na tytuł lub stanowisko profesora,
 - 13) Recenzja pracy naukowej w czasopiśmie zagranicznym i krajowym z listy filadelfijskiej,
 - 14) Recenzja pracy w czasopiśmie krajowym,
 - 15) Recenzja projektu (krajowego/zagranicznego),
 - 16) Recenzja raportu końcowego z projektu (MNiSW, NCN),
 - 17) Recenzja wniosku o nagrodę (ministra, rektora, PAN, dyrektora instytutu),
 - 18) Pełnienie honorowych funkcji w zagranicznych instytucjach naukowych,
 - 19) Pełnienie funkcji w organizacjach naukowych – zagranicznych,
 - 20) Pełnienie funkcji w organizacjach naukowych – krajowych,
 - 21) Organizacja konferencji międzynarodowej,
 - 22) Organizacja konferencji krajowej,
 - 23) Współpraca międzynarodowa na podstawie umowy,
 - 24) Krajowa współpraca z sektorem B+R,
 - 25) Zgłoszenie lub uzyskanie patentu, wdrożenie (na podstawie umowy),
 - 26) Przewodniczenie obradom na konferencjach międzynarodowych,
 - 27) Przewodniczenie obradom na konferencjach krajowych,
 - 28) Udział w pracach kolegów redakcyjnych – zagranicznych,
 - 29) Udział w pracach kolegów redakcyjnych – krajowych,
 - 30) Udział w działalności organizacyjnej Instytutu,
 - 31) Referat/wykład naukowy za granicą,
 - 32) Referat/wykład naukowy w kraju,
 - 33) Zajęcia dydaktyczne prowadzone w Instytucie:
 - a) prowadzenie cyklu wykładów,
 - b) prowadzenie cyklu ćwiczeń,
 - c) autorstwo skryptów, przewodników do zajęć dydaktycznych realizowanych w Instytucie,
 - 34) Działalność popularno-naukowa, tj. wykłady, publikacje/prezentacje w środkach masowego przekazu, udział w przedsięwzięciach promujących i popularyzujących wyniki badań naukowych (np. festiwale i pikniki naukowe, wystawy i targi, warsztaty, inne).
2. Ocenę działalności organizacyjno-dydaktycznej, o którym mowa w § 4 pkt 1 niniejszego Regulaminu dokonuje się na podstawie oświadczenia (Załącznik A) potwierdzonego przez Kierownika Zakładu/Dyrektora Instytutu.

§ 5

Uczestnictwo w projektach

1. Ocenę uczestnictwa w projekcie lub ubiegania się o projekt, o którym mowa w § 2 pkt 8 niniejszego Regulaminu dokonuje się na podstawie oświadczenia (Załącznik A) potwierdzonego przez Biuro Wspierania Badań.
2. Oświadczenia określone w § 5 ust. 1 niniejszego Regulaminu powinny zawierać informację o roli pełnionej w projekcie przez pracownika naukowego jako kierownika/lidera projektu lub kierownika/lidera zadania badawczego projektu realizowanego w konsorcjum lub osoby odpowiedzialnej za realizację projektu.

Prof. dr hab. Ryszard Amarowicz

2 up. 

Zastępca Przewodniczącego Rady Naukowej
IRZiB PAN w Olsztynie

ZATWIERDZAM


WICEPREZES
Polskiej Akademii Nauk

29.07.2022 
Roman Zabłocki

Załącznik A

OŚWIADCZENIA

do okresowej oceny pracowników naukowych
Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie

Imię i nazwisko pracownika:

Tytuł lub stopień naukowy:

Zajmowane stanowisko:

Zakład/Pracownia:

Oceniany okres:

Działalność naukowa

Niniejszym oświadczam, że w ocenianym okresie byłem/am autorem/współautorem publikacji naukowych, o których mowa w § 2 pkt 5 i § 3 ust. 2 Regulaminu okresowej oceny pracowników naukowych Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie, o wartości minimum 50% punktów każda, przyznawanych najwyżej punktowanemu czasopismu zamieszczonemu w wykazie czasopism MNiSzW, w tym w co najmniej jednej spośród nich jestem pierwszym lub korespondencyjnym autorem, tj.:

Wykaz 2 publikacji, w tym jednej z pierwszym lub korespondencyjnym autorstwem (autorzy, tytuł, czasopismo, rok, numer, strony); autor korespondencyjny wskazany przez podkreślenie	Liczba punktów wg wykazu MNiSW
1.	
2.	

.....
Data i podpis pracownika

.....
Data i podpis Współautorów
(zgodnie z § 3 ust. 4 Regulaminu)



Działalność organizacyjno-dydaktyczna

Niniejszym oświadczam, że w ocenianym okresie wykazałem/am aktywność w zakresie działalności organizacyjno-dydaktycznej Instytutu w następujących kryteriach wymienionych w § 4 ust. 1 Regulaminu okresowej oceny pracowników naukowych Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie, tj.:

<i>Wykaz działalności organizacyjno-dydaktycznej (wymienić kryterium wraz z krótkim jednozdaniowym opisem i datą zaistnienia)</i>	
1.	
2.	
3.	

.....
Data i podpis Pracownika

.....
Data i podpis Kierownika Zakładu/Dyrektora Instytutu

Uczestnictwo w projektach

Niniejszym oświadczam, że w ocenianym okresie jestem/byłem kierownikiem/liderem co najmniej jednego projektu (jednego zadania w projekcie realizowanym w konsorcjum) lub ubiegałem/am się minimum jeden raz w okresie 2 lat o projekt o którym mowa w § 2 pkt 8 i § 5 Regulaminu okresowej oceny pracowników naukowych Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie, tj.:

<i>Wykaz projektów/zadań (tytuł, czas realizacji)</i>	<i>Źródło finansowania</i>
1.	

.....
Data i podpis Pracownika

.....
Data i podpis Kierownika Biura Wspierania Badań